



معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی (EDC)  
واحد ارزشیابی (کمیته ارزشیابی اعضای هیئت علمی)

**پرسشنامه ارزشیابی استاد راهنما از دیدگاه دانشجویان تحصیلات تکمیلی ( کارشناسی ارشد و دکتری تخصصی)**

**دانشجوی عزیز**

با سلام

همانطور که مستحضرید یکی از مهم ترین راهبردهای بهبود کیفیت آموزش ارزشیابی استادان از دیدگاه دانشجویان می باشد و شما به عنوان مخاطبان اصلی مهمترین نقش را در این امر ایفا می کنید. لذا خواهشمند است با رعایت اصل صداقت، انصاف و واقع بینی، نظرات خود را در مورد استاد راهنمای مورد نظر قید بفرمایید. نتایج ارزشیابی هیچ گونه تأثیری در نمره شما نخواهد داشت. لازم به ذکر است نتایج بدست آمده به صورت کلی (نظرات کلیه دانشجویان)، بدون ذکر نام دانشجو و کاملاً محرمانه به اساتید بازخورد داده شده و از آنها در جهت رفع نقایص احتمالی و ارتقاء کیفیت عملکرد خود در راهنمایی پایان نامه ها و در ترم های آتی استفاده خواهد شد.

نام و نام خانوادگی استاد راهنما:

گروه آموزشی:

تاریخ تکمیل پرسشنامه:

مقطع تحصیلی دانشجو: کارشناسی ارشد □ دکتری تخصصی (Ph.D) □

ردیف	گویه ها	بسیار خوب (۵)	خوب (۴)	متوسط (۳)	ضعیف (۲)	بسیار ضعیف (۱)
۱.	برخورداری از دانش تخصصی و تجربه لازم در زمینه موضوع پایان نامه					
۲.	دادن حق انتخاب به دانشجو و توجه به علاقه مندی او در انتخاب موضوع پایان نامه					
۳.	هدایت دانشجو در انتخاب موضوع پایان نامه با در نظر گرفتن اولویت های پژوهشی جامعه، صنعت، میزان بودجه و امکانات موجود، قابلیت اجرا و ...					
۴.	شناخت کافی نسبت به روش شناسی (متدولوژی) پژوهش مورد نیاز پایان نامه					
۵.	علاقه و اشتیاق به راهنمایی پایان نامه					
۶.	در دسترس بودن و اختصاص دادن زمان کافی برای راهنمایی پایان نامه					
۷.	برقراری ارتباط مناسب و برخورد منطقی با دیدگاه های دانشجو					
۸.	رعایت اخلاق در پژوهش و حساسیت به مراعات آن توسط دانشجو					
۹.	رعایت حقوق مادی و معنوی دانشجو در زمینه کلیه خروجی ها و محصولات منتج از پایان نامه					
۱۰.	رعایت شئون اخلاقی و حرفه ای به عنوان استاد راهنما					
۱۱.	نظارت بر رعایت زمان بندی اجرای پایان نامه مطابق با پروپوزال تصویب شده					
۱۲.	هدایت و حمایت دانشجو در انتشار یافته های مطالعه (چاپ مقاله، سمینار و ...)					
۱۳.	انتخاب استاد مشاور مناسب (در صورت وجود استاد مشاور)					
۱۴.	دادن حق انتخاب به دانشجو در انتخاب استاد راهنمای دوم (در صورت وجود استاد راهنمای دوم)					
۱۵.	استفاده مناسب و به جا از بودجه تخصیص یافته به پایان نامه					
۱۶.	توجه به عدم تحمیل هزینه به دانشجو					
۱۷.	همراهی منطقی دانشجو در حین وقوع چالش های احتمالی در مراحل اجرایی پژوهش					

### خواهشمند است به چند سوال ذیل نیز پاسخ دهید:

۱. به طور کلی عملکرد استاد راهنمایان را چگونه ارزیابی می کنید؟

عالی  خوب  متوسط  ضعیف

ضمن تشکر از شما چنانچه برای ارتقای عملکرد استاد راهنمای خود در راهنمایی پایان نامه ها پیشنهاداتی

دارید در این قسمت بنویسید.....